

2021 年度

公立西知多看護専門学校

自己点検・自己評価報告書

2022 年 10 月 1 日

はじめに

学校自己点検・自己評価を開始して5年目となりました。前任の宮原校長より引き継ぎ、2021年度の学校自己点検・自己評価を実施し、まとめることができました。

本評価の対象となる2021年度は、前年度に引き続き新型コロナウイルス感染症の影響を受けた年となりました。少しずつWithコロナへと移行する中で、その時々への対応に追われながらも2022年4月運用開始となるカリキュラム改正に向けての検討を続けてまいりました。その中で現状の課題に気づき、教員間で共通認識した上で、どんな看護師を育てていきたいのか、そしてどんな学校にしていきたいのかをじっくり考えるよい機会となったと思います。

そのため2021年度は、現状の課題を含め新カリキュラム運用への期待を込めて、厳しい視点での評価となり、昨年度に比べて評価が低下した項目もあったように感じています。

私自身、この学校自己点検・自己評価の結果をまとめていく中で、各教員のより良い教育や学校運営への思いを感じることができ、本校の強みや改善点を客観視することができたと思います。

今年度は、いよいよその新カリキュラムを運用していく年度となりました。本校の強みであるチームワークを更に強め、教職員一同、一丸となって取り組んでまいりたいと思います。

最後になりましたが、これまで学校自己点検・自己評価に基づき、学校運営の改善にご尽力いただきました前任校長の公立西知多総合病院看護局長宮原晴子様、そしてアンケートにご協力いただいた在校生・卒業生みなさんに感謝申し上げます。

令和4年10月

公立西知多看護専門学校
校長 鱈部貴久美

目 次

I	教育理念・教育目的・教育目標	1
1	設置目的	1
2	教育理念.....	1
3	教育目的・教育目標.....	1
II	学校運営	2
1	運営方針及び事業計画	2
2	運営組織及び意思決定機能	3
3	人事・給与システム	3
4	学校内組織図.....	3
5	コンプライアンス体制並びに情報公開.....	3
6	情報システム化	4
III	教育活動	4
1	目標の設定等.....	4
2	教育方法・評価等.....	5
3	資格試験.....	7
4	教職員	8
IV	学修成果	10
V	学生支援	11
VI	教育環境	13
VII	学生の受入れ募集	14
VIII	財務	15
IX	法令等の遵守	16
X	社会貢献・地域貢献	16
	資料 1	18

※評価結果点数は、4：適切、3：ほぼ適切、2：やや不適切、1：不適切で教員が評価した結果の平均値を示している。（2017年度評価者：10名、2018年度評価者：9名、2019年度評価者：9名、2020年度評価者：11名、2021年度評価者：12名）

【I 教育理念・教育目的・教育目標】

1. 設置目的

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
1. 設置目的が明記されている。	3.6	3.8	3.8	3.8	3.8
2. 社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか。	3.2	3.6	3.1	3.1	3.1

「沿革」および「本校の使命」に設置目的が明記され、西知多医療圏の地域貢献という意図も読み取れ、評価に変化はない。社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想については、2022年度からのカリキュラム改正に伴い、地域・在宅を視野に入れ、新カリキュラムを構築した。しかし、現行カリキュラムは変更がないため、評価に変化はない。また、教員の評価において、「地域に貢献する人材の育成をしていくことは、社会経済のニーズを踏まえていると考えるが、将来構想までの記載が明記されているとは言い難い」また、「学校の少子化対策の検討は十分でない」という意見が見られた。地域の少子化の状況を把握した上で、学生を集め育てていく将来構想を検討していく必要があると考える。

2. 教育理念

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
3. 教育理念が明記されている。	3.8	3.8	3.9	4.0	3.9
4. 教育理念が学生・保護者等に周知されているか。	2.9	2.9	3.0	2.8	2.9

評価は昨年度までとほぼ変化がない状況である。ホームページ、学校案内リーフレット、学習要項、実習要項、学生便覧に掲載し、入学時に保護者への説明も行っている。授業や実習の場面で理念に立ち戻るような意識が教員自身に低いことが課題であったため、2022年度からのカリキュラム改正に伴い、教育理念を端的な表現へ変更した。今後、授業や実習の場面で教員が理念を意識した関わりをしていくよう働きかけをしていく必要があると考える。

3. 教育目的・教育目標

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
5. 教育目的・教育目標により、育成人材像が明示されている。	3.9	3.9	4.0	3.9	3.9

6. 教育目的・教育目標は学生・保護者等に周知されているか。	2.9	3.0	2.9	3.1	2.8
7. 教育目標・期待される卒業生像は、業界のニーズに向けて方向付けられているか。	3.7	3.6	3.7	3.7	3.5

教育目的、教育目標、期待される卒業生像は、昨年度までと変化はないが、評価は低下した。新カリキュラムを検討する過程で、教員自身が教育目的・教育目標について周知する意識が低いことを自覚し、実施できていないと判断したことが影響したと考える。新カリキュラムにおいては、ディプロマポリシーおよびコンピテンシーとその科目との関連を学習要項に明示し、周知することとした。また同様に、教育目標・期待される卒業生像については、業界のニーズを含めて検討し、ディプロマポリシーとして表現することにした。

【Ⅱ 学校運営】

1. 運営方針及び事業計画

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
8. 目的等に沿った運営方針が策定されているか。	3.6	3.7	3.7	3.8	3.8
9. 運営方針に沿った事業計画が策定されているか。	3.6	3.6	3.7	3.7	3.7

組合立の学校として、予算編成や目標管理の時期に運営方針や事業計画を検討して明文化しているため、評価に変化はない。

2021年度事業概要および組織目標は以下のものであった。

1. 優秀な入学生の確保を図る
 - 1) 受験者数の維持・増加に向け、魅力を伝える情報の発信
 - 2) 入学試験実施方法の改善
2. カリキュラム完成および運用に向けての準備を行い、教育体制及び教育教材の更なる充実を図る
 - 1) 新カリキュラムの完成と運用の準備
 - 2) 在学生・卒業生アンケート結果に基づく学習環境（設備・備品・使用器材等）の整備
 - 3) 教員・実習指導教員の協働による実習指導の充実
3. 公立西知多総合病院への就職希望者を1人でも増やし、国家試験・採用試験全員合格を目指す
 - 1) 病院・病棟との連携による臨地実習指導及びその環境の充実
 - 2) 病院内講師との連携
 - 3) 修学金貸与者確保対策及び採用試験に向けた書く力・伝える力の強化
 - 4) 学生の学習・生活全般に対するサポートの充実

2. 運営組織及び意思決定機能

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
10. 運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、また、有効に機能しているか。	3.5	3.7	3.7	3.7	3.8

組合立の学校として、運営組織や意志決定機能について明文化しているため、昨年度と比較し、評価に大差はなかった。

3. 人事・給与システム

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
11. 人事、給与に関する規定等は整備されているか。	3.2	3.0	3.8	3.6	3.8

人事・給与に関しては、西知多医療厚生組合例規集に規定されていることに変わりはないが、若干評価は上がっている。その理由としては、自己点検・自己評価を実施したことで例規集の存在についての周知が出来たことと、目標面接などの取り組みの定着が要因として考えられる。

4. 学校内組織図

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
12. 教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか。	3.3	3.4	3.9	3.8	3.4

当校の組織図は昨年度と変更はなかったが、評価は低下した。管理会議、職員会議で教務課、庶務課の連携および意思決定を図り、教員会議、チーム会議等で教務課内の連携、意思決定を実施している。評価の低下の理由として、行事等において「庶務課との連携に問題を感じた」という意見があった。各チームに庶務課職員も配置されているが、チーム会に参加していなかったことで、業務の重なりが生じたとのことであった。業務内容の更なる明確化と、必要に応じてチーム会に庶務課職員も参加して連携を図る必要がある。また、財政5か年計画を教員に説明する機会を設け、意思決定に関わることができるようにしていく必要があると考える。

5. コンプライアンス体制並びに情報公開

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
13. 業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか。	3.1	3.1	3.0	3.6	3.6

14. 教育活動等に関する情報公開が適切になされているか。	3.1	3.1	3.1	3.5	3.5
-------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----

昨年度と比較し評価に変化はない。13については、学校運営に関することは、西知多医療厚生組合および愛知県の指導調査によりコンプライアンス体制は整っていると評価した教員がいた。また、通報システムや相互にチェックするシステムはないが、相談しやすい環境であることを評価の理由としている教員もいた。

また、14の項目については、ホームページ上で自己点検・自己評価結果を公開していることが周知できた結果であると思われる。一方、ホームページのメディアスニュース等、約1年以上更新がないことを低評価の理由としている教員もいたため、地域のニュースとして取り上げていただけるよう広報活動を継続していく必要がある。

6. 情報システム化

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
15. 情報システム化等による業務の効率化が図られているか。	2.6	2.7	2.4	3.2	3.2

講師用のパソコンやWi-Fi環境が整い、オンライン授業やICTを活用した授業、実習に関するアンケートなどICTを活用した効率化が図られてきている。しかし、その活用状況は教員により個人差があること、データファイル管理や業務の効率化を目指すことが引き続きの課題として残っている。今後もICTを活用した授業等行っていけるよう教員間でのスキルアップを図ること、データファイル内の整理については、チーム目標として意識化を図ることが必要であると考えます。

2022年度から教務事務を導入することになり、業務分担を明確にして、より効率化を図れるよう連携していく必要がある。

【Ⅲ 教育活動】

1. 目標の設定等

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
16. 教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか。	3.8	3.8	3.9	3.5	3.5
17. 教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえ、修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか。	3.5	3.6	3.7	3.3	3.5

16については、昨年度と大きな変化はない。教育理念から見直し、それに基づいた教育課程を編成したため、来年度は評価が上がるのが期待できる。

17については、昨年度より多少上昇した。指定規則および指導ガイドラインに沿って、実習要項、学習要項を毎年見直し、検討できていることを理由に挙げている教員が複数いた。また、新型コロナウイルス感染症

が拡大する中、当校の評価基準に到達できるよう授業・実習内容を変更し、実施することができたことを理由に挙げた教員もいた。しかし、業界のニーズを満たすようなレベルの確保までは難しく感じている教員もおり、今後母体病院との連携を密にし、卒業時のレベルと教育の連携を図っていく必要があると考える。

2. 教育方法・評価等

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
18. キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか。	3.1	3.1	2.9	3.3	3.3
19. 関連分野の企業・関係施設や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか。	3.1	3.1	3.2	3.0	3.3
20. 授業評価の実施・評価体制はあるか。	2.4	1.9	2.4	2.5	2.7
21. 関連分野における実践的な職業教育（実技・実習等）が体系的に位置づけられているか。	3.3	3.2	3.3	3.3	3.4
22. 職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか。	2.0	2.5	3.0	3.2	3.3
23. 成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか。	3.4	3.6	3.6	3.9	3.5

18については、昨年度に比べ変化はない。新型コロナウイルス感染対策として遠隔授業による教育方法の工夫や学内演習など、制限のある中でのアクティブラーニングへの取り組みを挙げている教員が複数名みられた。また、アクティブラーニングへの取り組みとして実施できる余地はあると考える教員もいた。

19については、カリキュラム改正に向けて、他の学校との情報共有、同じ設置主体の病院におけるキャリアラダーも参考にして検討していることが、上昇した要因と考える。

20についても、少しずつ評価は上昇している。2021年度は、授業研究を行った教員がいたことが上昇した要因の一つと考える。現状では授業研究や授業評価を各教員の自主性に任せていること課題であるとする。

2018年度より開始した在学生・卒業生を対象としたアンケート調査（資料1-4）において、実習の評価、授業の評価はともに上がってきている。学内教員が個々に国家試験や実習を意識して講義を実施していること、講義毎にグーグルフォームを使って学びや質問を確認するなど、工夫をしていることなどが

反映されたと考える。

カリキュラム評価のひとつであると考えられる学生の学習成果として、再試験の状況を表1に示す。今後、年次推移を把握することで、カリキュラム全体を評価する手段となると考える。

また、現行カリキュラムの柱である社会人基礎力に関しては、2021年度に卒業した8回生の結果においても、例年通り、入学当初と比較し卒業時の自己評価は上がるという結果が得られた(表2)。しかしながら、例年に比べ評価の伸びが低い結果となった。これは、1年次の3月から新型コロナウイルス感染症の拡大により、グループワークの縮小や臨地実習が学内演習に変更となるが多かったことで、「考え抜く力」、「チームで働く力」など、社会人基礎力を育む機会が減少したことが影響していると考えられる。この結果を教員間で共有し、今まで以上に意識して社会人基礎力を育てていけるような関わりをしていく必要があると考える。

表1 再試験状況

		7回生	8回生	9回生	10回生
2020年度	学年	3年次	2年次	1年次	
	再試験科目数	2	20	17	
	総試験科目数	7	34	39	
	再試験実施率*	28.6	58.8	43.6	
	再試験延べ受験者数	2	65	116	
	再試験受験率**	1.0	6.4	10.3	
	再試験不合格者総数	0	9	7	
2021年度	学年		3年次	2年次	1年次
	再試験科目数		4	14	14
	総試験科目数		7	33	39
	再試験実施率*		57.1	42.4	35.9
	再試験延べ受験者数		12	45	51
	再試験受験率**		6.0	5.9	4.4
	再試験不合格者総数		1	3	27

*：(再試験科目数/総試験科目数)×100

**：(再試験延べ受験者数/延べ受験者数)×100

		4回生	5回生	6回生	7回生	8回生	9回生	10回生
2015年度	年度始	40.1						
	年度末	43.8						
2016年度	年度始	43.7	39.7					
	年度末	36.6	41.0					
2017年度	年度始	37.0	41.3	37.1				
	年度末	39.9	40.9	40.3				
2018年度	年度始		40.3	40.3	46.1			
	年度末		46.8	41.6	44.8			
2019年度	年度始			41.6	44.8	43.3		
	年度末			46.1	43.3	41.1		
2020年度	年度始				43.3	41.1	43.9	
	年度末				49.1	44.3	41.9	
2021年度	年度始					44.8	40.5	44.6
	年度末					45.0	41.2	44.4

表2 社会人基礎力評価結果（5段階評価で13項目の合計65点が満点）

21については、評価にほぼ変化はなかった。技術教育は体系的に位置づけられているが、例年と同様、臨地実習における技術経験の個人差を問題として認識している教員がいた。新型コロナウイルス感染症に伴い、臨地実習において経験する機会が減少した中で、それに代わる学内実習の充実と併せて技術経験を増やしていくことが課題として挙げられる。また、卒業前の統合と実践演習の授業により、基本的な日常生活技術の再確認および技術の向上がなされていることを高い評価の根拠としている教員もいた。

22については21と同様、評価は横ばいとなっており状況としての変化はない。臨地実習評価での指導者による評価、講義における母体病院勤務の認定看護師担当科目の評価を評価の根拠として挙げている教員が多くみられた。また、学内での技術演習における外部評価がないため、学内演習における母体病院看護師との連携の必要性を挙げている教員がいた。看護基礎教育の質の向上や卒業教育での乖離をなくす上でも母体病院と連携できるよう働きかけていくことが必要であると考え。

23については、評価は昨年度より低下した結果となった。実習評価における評価基準のあいまいさが課題となっており、新カリキュラムからルーブリック評価を導入することにした。2021年度は、導入前であることが影響していると考え。ルーブリック評価の運用後も見直しをしながら評価の精度を高めていきたい。

3. 資格試験

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
24. 資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか。	3.6	3.3	3.6	3.6	3.9

評価は徐々に高評価となってきた。評価の根拠として、看護師資格取得に向けて、教員による国家試験・進学チームを中心に1年生から様々な対策を考え、実行していることと、担当教員による個別指導を挙げている教員がいた。

看護師国家試験が2020年度、2021年度と全員合格となり、この結果は評価に値すると考える(表3)。また、資格取得ではないがカリキュラム外において、文章能力の向上を目指して2020年度より文章能力検定を取り入れ、2年生で3級取得を目標として学習した結果、全員取得できたことを評価の根拠としている教員がいた。

表3 国家試験結果及び就職・進学状況

	卒業 者数	国家試験 合格者数	就職 希望者数	母体病院 採用試験 受験者数	就職先(各就職者数/卒業者数)			進学者数 (進学者数/ 卒業者数)
					母体病院	実習等 関連施設	その他病院	
2014年度(1回生)	28	28(100%)	25(89.3%)	20(71.4%)	20(71.4%)	3(10.7%)	2(7.1%)	1(3.6%)
2015年度(2回生)	26	24(92.3%)	24(92.3%)	18(69.2%)	16(61.5%)	3(11.5%)	5(19.2%)	0
2016年度(3回生)	29	29(100%)	29(100%)	22(75.9%)	22(75.9%)	4(13.8%)	3(10.3%)	0
2017年度(4回生)	27	25(92.6%)	27(100%)	18(66.7%)	13(48.1%)	8(29.6%)	6(22.2%)	0
2018年度(5回生)	32(1)	29(93.5%)	29(100%)	27(93.1%)	21(65.6%)	5(15.6%)	3(9.4%)	0
2019年度(6回生)	26	25(96.2%)	23(88.5%)	17(65.4%)	15(57.7%)	2(7.7%)	5(19.2%)	3(11.5%)
2020年度(7回生)	27	27(100%)	27(100%)	24(88.9%)	21(77.8%)	3(11.1%)	3(11.1%)	0
2021年度(8回生)	26	26(100%)	25(96.2%)	22(88%)	22(84.6%)	2(7.7%)	1(3.8%)	1(3.8%)

※卒業者数の()内数字は3月末までに卒業した者で国家試験未受験者数

4. 教職員

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
25. 人材育成目標の達成に向け授業を行うことが出来る要件を備えた教員を確保しているか。	3.0	2.9	3.0	3.3	3.3
26. 関連分野における業界等との連携において優れた教員(本務・兼務含む)を確保するなどマネジメントが行われているか。	2.8	3.1	3.4	3.5	3.6
27. 関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか。	2.9	2.8	3.2	3.4	3.3
28. 職員の能力開発のための研修等が行われているか。	2.2	2.7	2.8	3.5	3.5

25 について、2021 年度は、校長・副校長以外に教務課教員 10 名（その他、会計年度任用職員の実習指導教員 2～3 名）、庶務課 2 名（その他会計年度任用職員 2 名）の体制で学校を運営した。昨年度に続き、任期付短時間正規雇用の職員 1 名を雇用し、教育の質を維持できるよう人員を確保している（表 4）。臨床経験が豊富な看護師が専任教員として適宜加わっていることを評価している教員がいた。また、1 名が教員養成研修を受講しており、2020 年度採用の教員を除けば、すべての教員が看護師等養成所の運営に関する指導ガイドラインの要件を満たしていることを評価の根拠としている教員もいた。ただし、実習指導教員の不足を課題として挙げている教員もいたため、引き続き人材確保に努める必要がある。

表 4 教職員数の状況

		2017	2018	2019	2020	2021
教員	常勤	12(内 1 名育休)	11	10	11	12
	任期付短時間正規雇用	0	0	1	1	1
	再任用	0	0	1	0	0
	実習指導教員	5	5～6	3～4	1～3	2～3
庶務課	常勤	2	2	2	2	2
	会計年度任用職員	1	1	1	2	2

26 について、評価に大きな変化はなく、講師依頼は、引き続き母体病院を中心にそれぞれに適した講師にお願いできるようにマネジメントを実施している。また、母体病院との連携により教育に関心のある人材の異動が可能となっていること、異動とは別に人材確保に取り組んでいることを評価の根拠としている教員がいた。

27、28 については大きな変化はなかった。教員の指導力育成など資質向上に向けた取り組みとして、出張での研修や学会参加、自己啓発での研修紹介と参加の推奨などを行っている。また、新たな領域の担当になる場合は臨地での研修を行い、研鑽を積んでいる。例年より参加件数が増加した要因は、昨年度に引き続き、新型コロナウイルス感染症の影響により、オンライン開催での研修が増加したことで参加が容易になったこと、2022 年度から始まる新カリキュラムに向けて自己研鑽の必要性を強く感じたことであると考える（実績は表 5 参照）。また昨年度同様、教員歴が長くなることで看護師としての能力に不安を感じるという意見もあった。今後、母体病院の協力を得て、臨地での研修を働きかけていく必要があると考える。

表 5 研修参加状況

	出張扱い				自己啓発
	学会参加	自治体主催研修	教員養成	その他研修	
2014 年度	2 件(2 名)	2 件(2 名)	0 件	6 件(6 名)	5 件(8 名)
2015 年度	2 件(2 名)	2 件(2 名)	1 件(1 名)	4 件(4 名)	6 件(10 名)
2016 年度	3 件(3 名)	2 件(2 名)	0 件	1 件(1 名)	3 件(4 名)
2017 年度	1 件(1 名)	3 件(3 名)	1 件(1 名)	5 件(5 名)	14 件(47 名)
2018 年度	2 件(2 名)	2 件(2 名)	0 件	5 件(5 名)	13 件(23 名)
2019 年度	2 件(2 名)	0 件	1 件(1 名)	5 件(5 名)	14 件(31 名)
2020 年度	1 件(1 名)	1 件(1 名)	1 件(1 名)	9 件(10 名)	9 件(18 名)
2021 年度	2 件(2 名)	2 件(3 名)	1 件(1 名)	13 件(34 名)	21 件(66 名)

※（ ）内の人数は述べ人数

【IV 学修成果】

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
29. 就職率の向上が図られているか。	3.3	3.3	3.7	3.7	3.9
30. 資格取得率の向上が図られているか。	3.6	3.1	3.3	3.9	3.9
31. 退学率の低減が図られているか。	3.0	3.0	3.2	3.2	2.9
32. 卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか。	2.4	2.4	2.4	2.7	2.4
33. 卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか。	2.2	2.3	2.2	2.5	2.4

29については、評価が徐々に上昇してきている。表3のように、就職希望者の就職率は100%であり、ほとんどの学生が母体病院および実習関連病院へ就職し、今年度は全ての学生が希望する病院へ就職することができた。1年生から文章読解・作成能力検定の受検、小論文対策や面接対策の取り組みを行っており、在学生・卒業生アンケートにおいても満足度が高い状態が続いている。

30については、昨年度に引き続き高評価となっている。これは、24の評価と同様に国家試験合格に向けた取り組みを、学生の状況を踏まえて実践していることと、全員合格という結果によると考える。

また、在校生・卒業生アンケートにおける満足度も上昇している。これは、教員による国家試験対策の講座を開いたこと、新型コロナウイルス感染予防対策による自宅学習時に、希望により自宅と学校をオンラインでつなぎ、学生同士が学習している様子を見ながら、刺激し合える場を作っていたことなどが要因と考える。

31については、表6に示した通り、退学者が2名おり、例年と大きな変化はなかった。しかしながら評価は低下している。これはコロナ禍の中、メンタルの不調を訴える学生も多く、その影響で退学には至らなくても休学をせざるを得ない学生も見受けられたことが影響していると考えられる。コロナ禍の状況が続く現在、学生のストレス対処への関わりが必要となっている。本人、保護者との面談や担当教員をはじめ教員全体で連携を取りながら、きめ細やかな対応をしていることを高い評価の理由としている教員もいた。

32、33については、評価が昨年度より低下する結果となった。例年と同様に母体病院や他の病院からの広報誌などからの情報、卒業生の来校したときの状況把握のみで、卒業生全員や施設に向けての調査はしていない状況である。新型コロナウイルス感染症の拡大により、卒業生の来校の減少や同窓会や里帰りオンライン開催になったことが影響していると考えられる。また卒業生から、卒後1年目に開催する里帰りデーだけでなく、その後も開催して欲しいという声も聞かれている。卒業生が来校しやすいような環境や機会作りから始め、状況把握に努めたい。

表6 退学者数推移

		2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度	2021年度
総数		1	3	1	2	3	
内 訳	2012年度入学者						
	2013年度入学者						
	2014年度入学者	0	2【2】 (6.7%)				
	2015年度入学者	1(3.3%)	1【1】 (3.3%)	0			
	2016年度入学者	0	0	0			
	2017年度入学者		0	1【1】 (3.3%)	2【1】 (10%)		
	2018年度入学者			0	0	1【1】 (3.3%)	1【1】 (3.3%)
	2019年度入学者				0	1(3.3%)	1【1】 (3.3%)
	2020年度入学者					1【1】 (3.3%)	0
	2021年度入学者						0

*【 】内は休学後に退学した者の数 ()内は定数30名中の割合

【V 学生支援】

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
34. 進路・就職に関する支援体制は整備されているか。	3.2	3.4	3.6	3.7	3.8
35. 学生相談に関する体制は整備されているか。	3.2	3.4	3.8	3.8	3.8
36. 学生に対する経済的な支援体制は整備されているか。	3.1	3.4	3.6	3.5	3.6
37. 学生の健康管理を担う組織体制はあるか。	3.3	3.9	4.0	3.8	3.8
38. 課外活動に対する支援体制は整備されているか。	3.2	3.4	3.6	3.5	3.3
39. 学生の生活環境への支援は行われているか。	3.2	3.1	3.8	3.6	3.5
40. 保護者と適切に連携しているか。	3.4	3.6	3.9	3.8	3.6

41. 卒業生への支援体制はあるか。	3.0	3.3	3.3	3.3	3.3
42. 社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか。	2.9	2.8	2.9	3.0	2.8
43. 高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか。	3.1	3.2	3.0	3.5	3.3

34 については、小論文対策、面接試験対策などの実施を担当、管理職メンバーで担うことが定着してきたことを高評価の理由としている教員が多く見られた。しかし、母体病院以外への就職に関するサポートが弱いという意見が学生からあり、低い評価をしている学生の回答も見られた。また、一部の教員もそのことを、評価を下げた理由としていた。実際には、他病院を受験する学生に対しても、面接試験対策や履歴書の指導などを実施している。これらのことから、当校の設置の意図を十分理解しつつ、学生の権利を守り、学校としてのサポートをどのように行い、学生にどう説明していくのかということも含め、支援体制そのものについても、共通認識することが必要であると考え。

35 については、例年と同様学年担任、学生担当により相談を受けていること、臨床心理士による月に 2 回の「こころの相談室」の開催を高評価の理由としている教員が多く見られた。また特に実習時には教員間で連携し、フォローが必要な学生に対して、担当教員に面談を依頼するなど、切れ間なくタイムリーな学生支援をしていることを高評価の理由として挙げている教員もいた。

36 については、大きな変化はなかった。学生に対する経済的な支援体制としては、2020 年度の様々な給付等の支援はないものの、以前より存在する母体病院が行っている修学資金貸付制度（入学時に 6 万円、月に 3 万円の貸付があり、貸付を受けた期間と同等の期間を当該病院で勤務すれば返済免除になる制度）並びに日本学生支援機構の奨学金貸与などの取扱いも実施している。

37 については、学生生活・学習環境担当チームの活動が定着し、年に 1 回の健康診断やその後のフォロー、抗体価検査結果に基づくワクチン接種の勧奨など計画的に関わっていることで評価が安定している。また、新型コロナウイルス感染症対策の一環で、毎日グーグルフォームを利用した健康チェックを行う体制が確立していることを評価している教員が多くみられた。また、学生からの感染者や濃厚接触者が出た場合の報告体制や他学生へ感染することなく対応できていることも評価している教員がいた。

38 については、新型コロナウイルス感染拡大に伴い、課外活動の多くを実施することが出来ない状況であったため、評価が低下したと考える。中止となる課外活動が多くある中、感染状況を見ながら実施可能な範囲で自治会の活動、特にスポーツ大会の開催については、評価している教員が多くみられた。

39 については、学生生活・学習環境担当チームの教員が主体となって、学校内の生活環境の整備を実施している。また、低評価とする理由として、冷暖房設備の不十分さを挙げる教員がいた。このことは、在学生・卒業生アンケートにもあり、その都度点検・修理をしているが、設備の老朽化もあり今後検討していく必要があると考える。

40 については、昨年度より若干低下する評価となった。保護者と面談をするタイミングとして大卒の取り決めがあり、それを目安に適宜面談を実施し、連携を図っていることを評価している教員が複数いた。しかし、取り決めに従って面談を行っているが、適切に連携できているか疑問に感じたという教員もいた。学生の状況によっては、教員間で学校の方針を協議、意思統一を図った上で、保護者と面談し連携していけるようにしていく必要があると考える。

41 については、卒業生への支援体制として「里帰りデー」の継続、同窓会活動のサポート、図書室・パソコン室利用の開放をしており、大きな変化はなく、評価も横ばいである。実習の機会に行っていた卒業生のフォローを意識している教員は多くみられたが、実習のない病棟や他施設に就職した卒業生（新人）へのフォローはできていないと感じる教員もいた。就職後のサポート体制は、個々の教員の個別の関わりにとどまり、体系化されていないのが現状である。また、卒業生の突然の訪問にも対応しているが、訪問件数や訪問理由、対応内容などのデータは取っていないため、今後、実績として把握していく。

42 については、評価に変動はない。社会人のニーズを踏まえた教育環境の整備については、既修得単位の認定のみである。社会人も受験しやすいよう、土曜日に入学試験を開催したことを評価した反面、社会人枠での受験ができないこと、社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているとは言い難いことを低評価の理由として挙げている教員もいた。

43 については、評価に大きく変動はない。2021 年度は高校訪問を実施したこと、地域の中学校からの職業講話の依頼があり実施したこと、当校在校生による卒業高校での在校生対象の講演にも 1 度協力することが出来た。今後は、地域の小中学生が看護師という職業に興味を持てるよう機会があれば取り組んでいきたい。

【VI 教育環境】

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
44. 施設・設備は教育上の必要性に十分対応できるように整備されているか。	2.1	2.6	2.7	2.9	2.9
45. 学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか。	2.1	2.3	2.9	3.0	2.8
46. 防災に対する体制は整備されているか。	2.7	2.7	2.9	3.0	2.8

44 について、評価は横ばいである。在校生・卒業生アンケート（資料 1-7）においては、前年度に比べ上昇している。Wi-Fi 環境が整ったこと、自動掃除機の導入、演習に必要な設備の改修や模型の更新、診療材料の充実などを評価する教員がいた。一方、評価を下げた理由として冷暖房の不具合を挙げた教員が多くみられた。施設の老朽化は否定できず、在校生・卒業生アンケートにおける冷暖房設備への不満も継続している。各教室に個別に冷暖房設備を設置することを早急に検討して改善に努める必要がある。

45 については、昨年度より評価は低下した。評価を下げた理由として、学内実習に変更されることが増え、看護過程の展開や実践に対する知識が不十分であると感じ、臨地実習同様の学びに至っていないと感じる教員がいた。また、新型コロナウイルスが感染拡大する状況においても、多くの実習施設において、実習受け入れが継続されたことに感謝する教員が複数いた。今後、学内実習が充実するよう演習内容や備品の充実をしていく必要があると考える。

46 についても、昨年度より評価は低下した。建物の老朽化やガラスの飛散などの危険性、実際の場面でどこまで活用できるのかということを下評価の理由とした教員が複数いた。年に 1 回の防災訓練の実

施と防災グッズの購入、マニュアルの見直しなどの継続、そして設備については今後検討していく必要があると考える。

【Ⅶ 学生の受入れ募集】

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
47. 学生募集活動は、適正に行われているか。	3.4	3.8	3.7	3.8	3.5
48. 学生募集活動において、教育成果は確実に伝えられているか。	3.2	3.2	3.3	3.5	3.4
49. 学納金は妥当なものとなっているか。	3.2	3.4	4.0	3.6	3.8

47 については、若干評価が低下した。進路相談会への参加（表 7）は要請があったものに関しては参加したことにより、受験者数が昨年度と比較すると多少増加した（表 8）。新型コロナウイルス感染対策としてオープンキャンパスは例年に比べ人数を制限しながらも実施したこと、また Web 学校訪問を並行して行ったこと、各高校の卒業生によるメッセージ DVD を作成し、近隣高校に配布したことを評価する教員がいた。一方、低評価とした教員からは、募集活動の範囲をもっと広げられるのではないか、情報システムを活用し更なる募集活動ができるのではないか、という前向きな意見があった。オープンキャンパス等参加状況は表 9 に示す。今後は募集活動の方法や範囲の拡大について検討していく必要があると考える。

48 について評価は、ほぼ横ばいである。これは、当自己点検・自己評価の報告書を高校訪問の際に配布していること、ホームページでの情報発信していることを評価した教員がいた。

49 については、引き続き在校生・卒業生からの評価も高く（資料 1－8）、教員の自己評価も若干上昇している。授業料以外に必要な経費については、在校生・卒業生アンケートの意見により、取りまとめて一覧化し、毎年見直しを行って提示している。学納金に関しては、他校の状況を踏まえながら、妥当であるかどうかについて毎年検討を続けることが必要であると認識している。

表 7 進路相談会参加実績

	学校別進路相談会			複数校対象進路相談会			学校訪問 対応者数	総対応 人数
	参加 回数	対応者数		参加 回数	対応者数			
		学生	保護者		学生 (社会人)	保護者		
2017 年度	10	79	5	8	106(13)	8	18	216
2018 年度	7	75	1	7	83(5)	10	15	184
2019 年度	9	87	2	4	32(6)	5	6	132
2020 年度	6	75	5	1	4(1)	1	5	90
2021 年度	12	91	4	3	61(1)	5	12	173

表8 受験者数の動向

入学 対応年	受験者		合格者		入学者の居住地域			
	一般	推薦	一般	推薦	東海市	知多市	名古屋市	その他
2016年	111 108	7 7	24	6	6	8	2	14 (9)
2017年	123 118	7 7	24	6	5	6	6	13 (10)
2018年	104 100	11 11	20	10	5	8	3	14 (14)
2019年	118 115	15 15	18	12	0	9	1	20 (18)
2020年	93 92	13 13	21	9	9	9	1	11 (8)
2021年	87 85	19 19	45	13	9	10	0	11 (10)
2022年	93 92	15 15	49	12	9	8	3	9 (7)

※受験者の上段は申込者数、下段は受験者数

※その他の下段（ ）内数字は東海市・知多市以外の知多半島内居住者

表9 オープンキャンパス等参加状況

	オープンキャンパス			Web 学校訪問		
	参加申込数	実参加者数	内受験者数	参加申込数	参加者数	内受験者数
2017年度	83名	77名	39名			
2018年度	103名	98名	46名			
2019年度	121名	107名	41名			
2020年度				29名	29名	12名
2021年度	65名	39名	22名	21名	18名	5名

【Ⅷ 財務】

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
50. 中長期的に学校の財務基盤は安定していると言えるか。	3.1	3.0	3.4	3.6	3.8
51. 予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか。	3.4	3.4	3.7	3.6	3.6
52. 財務について会計監査が適正に行われているか。	3.8	3.8	3.8	3.7	3.8
53. 財務情報公開の体制整備はできているか。	3.5	3.8	3.8	3.7	3.6

50 については、評価は少しずつ上昇してきている。前年度の評価と同様に、備品の購入などの予算案作成や予算執行状況の把握に教員が関与するようになり、教材の充実などが図られ、財務基盤が安定していることを実感していると評価した教員がいた。今後も計画的に設備の改修や備品購入をしていく必要があると考える。

51・52・53 については、前年度の評価と同様に、組合議会での審議を得ていること、会計監査を受け

ていること、組合議会報告としてホームページで情報公開されていることを高評価の理由として挙げている教員がほとんどであった。

【IX 法令等の遵守】

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
54. 法令、看護師等養成所指定規則等の遵守と適正な運営がなされているか。	3.9	4.0	4.0	4.0	3.9
55. 個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか。	3.2	3.4	3.7	3.6	3.7
56. 自己評価の実施と問題点の改善を行っているか。	1.7	2.7	3.0	3.3	3.5
57. 自己評価結果を公開しているか。	1.5	2.8	3.4	3.8	3.7

54については、前年度と変化がない状況であり、2020年度の県の指導調査に基づき、指導を受けたことを活かして運営がされたことを評価する教員がいた。

55については、評価は横ばいであった。個人情報の取り扱いについては、実習前のオリエンテーションにおいて丁寧に説明を行っていること、実習施設ごとに誓約書を書き、実行できるよう周知徹底を行っていることを評価している教員がいた。一方で、個々の学生の不用意な行動も散見され倫理的な教育も含め課題はあるとした教員もいた。2022年度から運用される新カリキュラムにおいて1年生から「看護倫理」を科目立てしたことで、倫理的な教育が学生の行動につながるよう関わっていく必要があると考える。

56については、評価は徐々に上昇してきている。今年度は教員会議で、質問内容の解釈に相違がないよう内容の読み合わせを行ったこと、前年度評価点が低いものに対して今後の対策等、会議内で話し合い、改善を図れるものからではあるが、改善を行っていることを評価した教員がいた。

57については、自己点検・自己評価の実施とホームページでの公開を高評価の理由として挙げている教員が複数いた。

【X 社会貢献・地域貢献】

評価項目	評価結果				
	2017	2018	2019	2020	2021
58. 学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか。	2.8	2.8	2.8	2.7	3.2
59. 学生のボランティア活動を奨励・支援しているか。	3.4	3.4	3.4	3.0	3.0
60. 地域に対する公開講座・教育訓練の受託等を積極的に実施しているか。	1.7	2.3	2.4	3.1	2.9

58 については、昨年度に比べ評価は上昇している。2021 年度は新型コロナワクチン接種会場として体育館を提供したこと、母体病院の職員へ図書の貸し出しを行っていることを高評価の理由としている教員もいた。

59 については、新型コロナウイルス感染拡大による影響で、例年実施している福祉フェスティバルへの参加およびデイサービスへのボランティア参加の機会が、昨年度に引き続き得られなかった。しかし、依頼のあった青少年居場所づくり推進事業（ふれあい活動）など一部実施できたものもあることを評価する教員がいた。

60 については、昨年度に比べ若干評価が低下した。2021 年度は日本看護医療学会が母体病院で行われ、母体病院と連携し、その中で市民公開講座として「笑いヨガ」が開催されたことを高評価とした教員がいる一方で、受託等は積極的には実施していないことを理由に低評価としていた教員もおり、認識の差によるものと考ええる。

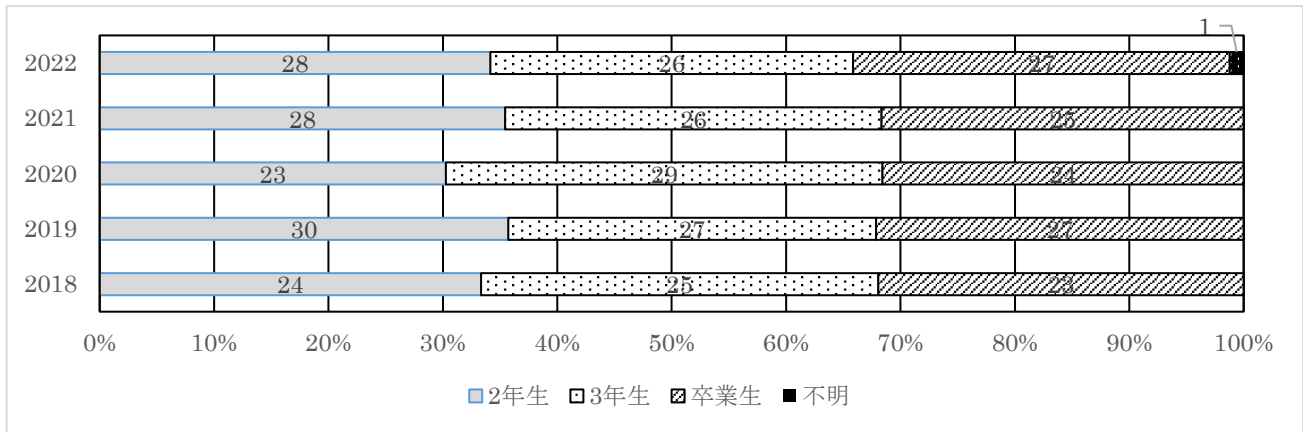
資料 1

2022年3月在校生・卒業生アンケート集計結果

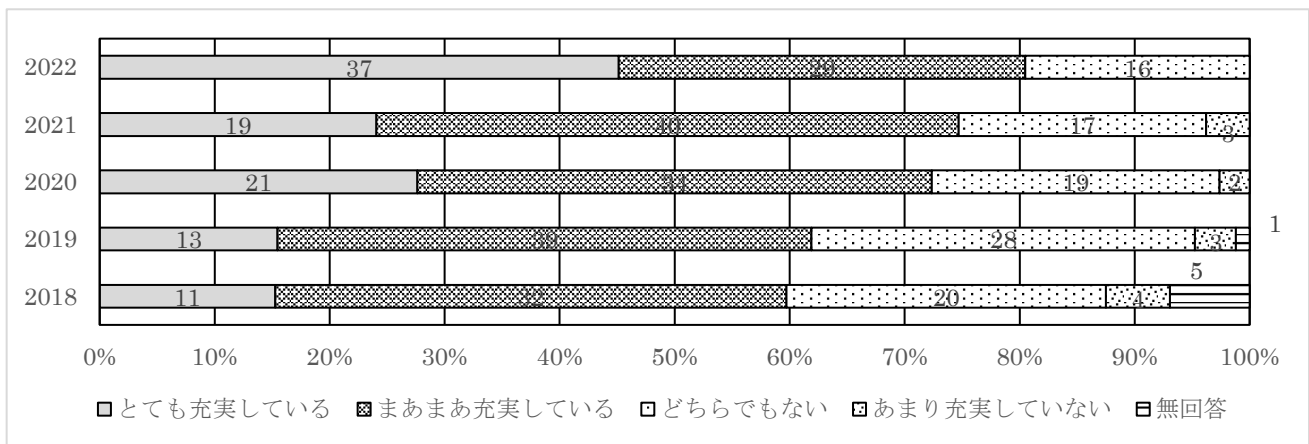
※自由記述部分（固有名詞以外は、原文のまま）は今年度回答結果のみ

1 アンケート回答者数 82名

（新2年生：28名 新3年生：26名 卒業生：27名 不明：1名）



2 就職に関するサポートについて、あなたはどのように感じていますか？



(1) とても充実している

[2年生]

- ・ 西知多に就職しようとしているから
- ・ 付属の学校であるため
- ・ 優しいから

[3年生]

- ・ 面接練習や小論文など対策が手厚いから 5人
- ・ 話がたくさん聞けた
- ・ 先生方が親身になってくれるため
- ・ 面接練習を定期的に行なってもらえるから
- ・ 面接練習を設けてくれているから。でも、「OK」と言われた子はもう一度練習できないのが不安

〔卒業生〕

- ・ 面接練習とか小論文とかいっぱいやってくれた 3人
- ・ 面接練習や、願書の下書きなど手厚く見てくれた
- ・ 面接の練習があつて、不安な人のためにも何度も練習させてもらえるから安心して本番に臨めるとおもう
- ・ 1、2年の頃から小論文対策のための課題があつたり、願書の確認や面接の練習もしてもらえたりしたから
- ・ 面接対策や小論文対策があり、就職試験にとっても役立ったため
- ・ 学生の意思を確認して話を進めてくれる

(2)まあまあ充実している

〔2年生〕

- ・ 先生が親身になって話してくれる
- ・ 修学金制度があるから
- ・ 進学希望ですが、相談にたくさん乗って下さるため
- ・ ほとんどの人が西知多総合病院に行けるから

〔3年生〕

- ・ 面接練習などの機会を設けてくれるため 3人
- ・ 定期的に進路表が配られてそれを元に相談する場が設けられるから
- ・ 定期的に面接練習を開催していること。面談で随時確認していること

〔卒業生〕

- ・ 面接練習を行ってもらえる 2人
- ・ 面接練習を徹底してくれたお陰で本番も緊張せずに行えた
- ・ 面接.論文に関する資料を配布していただけたことや面接の練習を数回していただけたことから就職試験対策が満遍なくできました
- ・ 西知多病院に就職する予定だったため
- ・ 西知多に就職するなら手厚い。違う病院ならサポートが少ないと感じた。そのため、他の病院に就職も考えたが、諦め安全な西知多に就職をきめた

(3)どちらでもない

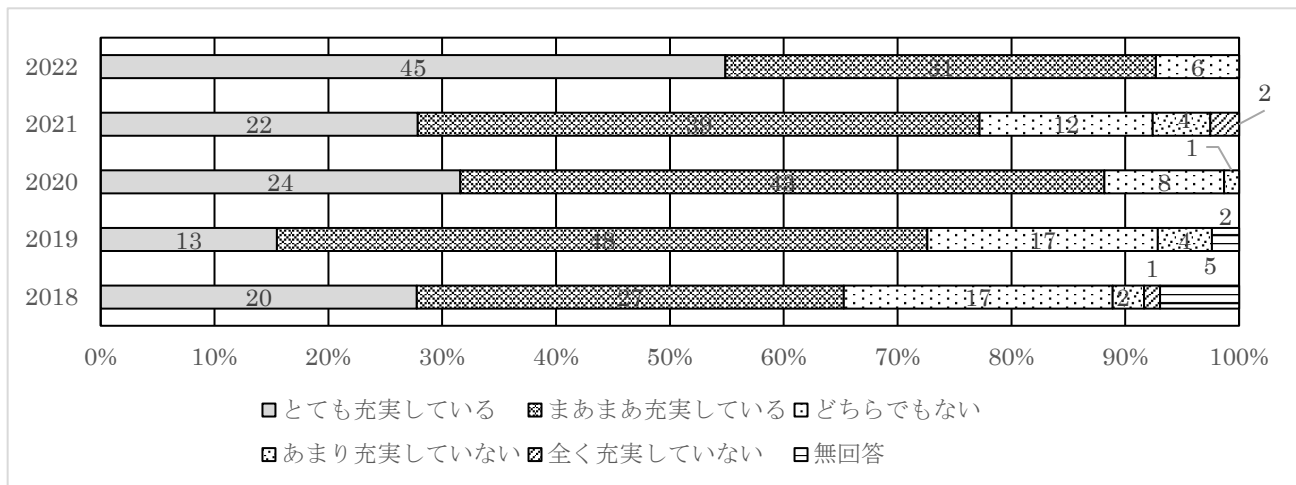
〔2年生〕

- ・ まだ就職について詳しく聞いていない 5人

〔卒業生〕

- ・ 西知多の就職に関しては手厚いと感じる。しかし、その他の病院については手厚さが少ないと感じる。また、急性期病院に就職する道だけではなく在宅や美容外科看護師のことについて知りたいと思う。学生のことを1番に考えるのであれば西知多以外の就職に関しての情報をおしえていただけると嬉しい
- ・ あまり役立ってない気がする

3 国家試験に関するサポートについて、あなたはどのように感じていますか？



(1) とても充実している

[2年生]

- ・ T先生のおかげ
- ・ 国試対策があり、勉強できるから
- ・ 先輩の話を聞いてそう思う
- ・ 試験対策の時間や授業で出やすいポイントについてよく話されているため
- ・ 国試でよく出るよと授業中に教えてくれる
- ・ 先輩がそう言っていたから

[3年生]

- ・ T先生の頑張り
- ・ 実習期間中も国試対策があるため
- ・ 方法を教えてくれた
- ・ 強化組などを作っているから
- ・ 勉強方法など教えてくださるため
- ・ 国試対策の時間やメールなどの配信があるから
- ・ 学ぶん講座
- ・ 国家試験の対策のメールがあるため
- ・ 実習中も国試勉強できるように先生が組み込んでくれるから(学内実習)
- ・ 先生が国試の勉強方法を教えてくれたり、講座を開いてくれたりしているため

[卒業生]

- ・ 強化組で勉強しないといけない環境に置かれたおかげで勉強時間を確保することができた
- ・ 教科組やまなぶん講座などがあってサポートが充実していると思う。担当の先生も勉強方法などアドバイスをたくさんくれて励ましてくれてすごく支えられました
- ・ 精神的にもサポートしてくれて心強かった
- ・ 強化組、担当教員、T先生が勉強の相談にのってくれる
- ・ 講座や模試などもあり、早い段階から国試を意識することができた。
- ・ 強化組制度で勉強する環境がある！勉強法を教えてくれるので助かる

- ・ 国試直前 zoom があった事でより勉強できました
- ・ コロナ禍の中でも手厚いサポート(勉強面、精神面)だった
- ・ 先生からの手厚いサポートのお陰で勉強へのやる気が出た
- ・ テキストや模試の貸し出し、おすすめのテキストの情報提供が充実していた。また、先生が親身になってサポートしてくださるので安心して勉強ができた
- ・ 自分 1 人では勉強できなかったため。zoom がすごくよかった
- ・ コロナ禍で大変な中、zoom で国試対策の知識を発信して頂けて有難かった。T 先生の教え方は、ポイントが押さえられておりわかりやすかった
- ・ 親身になってサポートしてくれた

(2)まあまあ充実している

[2 年生]

- ・ 重要疾患や模試を 1 年次から行っている
- ・ 一年生から国試対策を行っているから
- ・ まだ 1 年生なので実感が湧いていないけどよく耳にするから
- ・ よく声をかけてくれるから
- ・ 一年の内から国試対策をしているから

[3 年生]

- ・ 模試の終了後に確認テストなどで対策をやってくれて勉強する機会があるから
- ・ まなぶん講座などがあるため
- ・ 模試が行われたり、模試対策として先生が動いてくれたりしているから
- ・ 授業というかコマでやってくれているから
- ・ T 先生が国試に関する情報をこまめに教えてくれること
- ・ 実施されなかったが、国試対策の時間に行う方法を教えてくれたこと

[卒業生]

- ・ 成績下位の者に対して強化組で学力サポートを行っていたことが良いと感じる。模試に関しては体育館で先生が監督していただいた方が緊張感も増すので最初から体育館で行いたい
- ・ 国家試験の対策として学ぶん講座を行っていたが、学ぶん講座では混同しやすい知識を整理する場になると良いと感じた
- ・ 混同しやすい知識（疾患ごとの食事療法の違い、浣腸や胃カメラの体位は左側臥位だが幽門狭窄症や肝生検後は右側臥位である。膀胱や脳室のドレーンはミルキングしない。養育医療や育成医療の違い）に対して講座を開いていただけると嬉しい
- ・ 勉強できる場を提供してくれるから
- ・ 国試用の担当教員を付けてくれて、不安なことやどう勉強していけば良いかなど、声をかけやすかった
- ・ コロナ対策で自宅勉強の決まりは避けられなかったが、国試勉強で友達がどう勉強しているのか分からない中、自宅で勉強するのはとても不安だったり、友達に会えなくて心細かった
- ・ 担当の教員がいろいろ教えてくれるから
- ・ 強化組がある

(3) どちらでもない

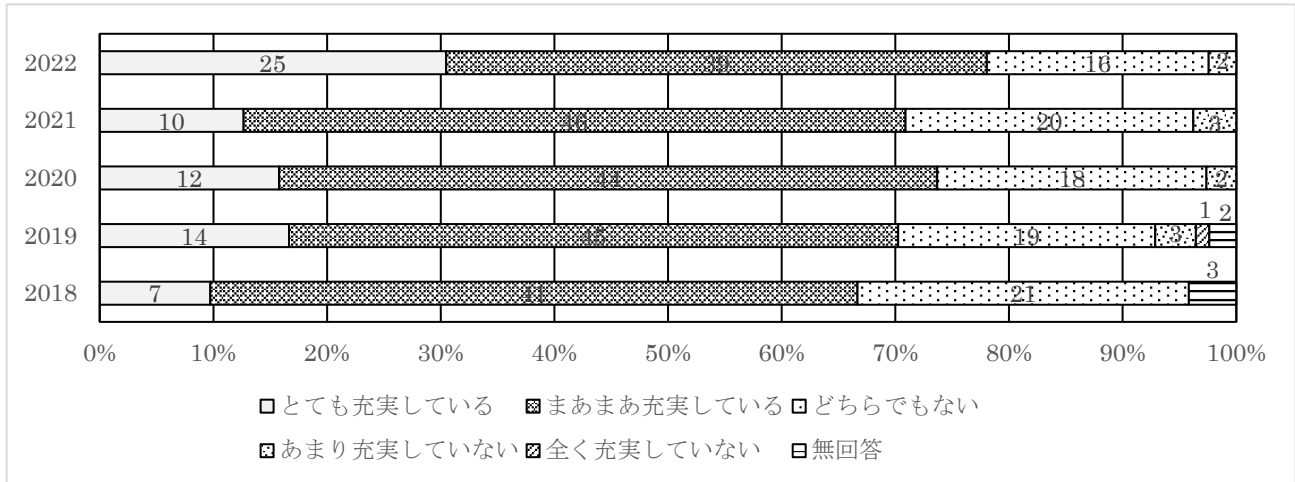
[2年生]

- ・ まだ分からない 2人

[3年生]

- ・ まだ国試勉強のサポートが全員に行き届いているとは思えないから

4 授業についてあなたはどのように感じていますか？



(1) とても充実している

[2年生]

- ・ きちんと教えてくれてわかりやすいが外部講師の方はわかりにくいと感じることが多い
- ・ 先生方の教え方が上手
- ・ 国試を意識して勉強ができるから
- ・ 分からないところがあれば授業外でも先生に相談すれば丁寧に指導をしてもらえるから
- ・ パワポを使ってわかりやすい
- ・ 90分間イスに座っているとお尻が痛い、加えて90分間話し続ける先生方を思うと、頭が下がる
- ・ コロナ禍ではあるが、グループワークを充実させてくれているから
- ・ 熱心に教えてくださるから

[3年生]

- ・ わかりやすい
- ・ 楽しく学んでいるため
- ・ 友達楽しい、先生優しい

[卒業生]

- ・ 授業は分かりやすく、丁寧だから
- ・ 実習で役立つ授業
- ・ 講義が分かりやすいため
- ・ 授業での学びが国家試験の勉強に活かされた
- ・ 教科書の内容だけでなく実際についても話をして下さるためより学びが深まった

(2) まあまあ充実している

[2年生]

- ・ 分かりづらかったりはする
- ・ 分からないところと分かるところの差がすごい
- ・ スクリーンなどでわかりやすい

[3年生]

- ・ 内部の先生の授業はゆっくり理解できるまで進めてくれる。でも、1部の外部の先生はサクサクと進めて、「頼まれたのでやっています」という雰囲気を感じ取ってしまう
- ・ いろんな外部の先生がいるため
- ・ 実際にその病院で働いている人からの声が聞けるから
- ・ 演習もあるため
- ・ 分かりやすいから
- ・ 実習中に iPad に電子教科書が入っていて単語検索できてすごく便利だと感じたので iPad とかに全て教科書など入っていたら便利だろうなと感じました

[卒業生]

- ・ 覚えていることが多かった
- ・ 解剖の授業は、授業というより講演会だった。1番初めに習うには基礎的なことをあまり教われな
いと感じた
- ・ 分かりやすいなと感じたのは S 先生の授業だった
- ・ 医師の授業を受けられるのは有難いが、1・2年生の時に終わってしまうのはもったいなかった。ま
だ看護も解剖生理も理解出来ていない中で、訳の分からないまま時が進んでしまっていた
- ・ 解剖生理以外はとても良くわかった
- ・ 国家試験後に振り返ると、国試に出たことや、確実に何を覚えるべきなのか明確に知りたい。ただ
でさえ国試ギリギリまで実習があるので、授業中の知識が国試にいかされると感じる。そのため過
去問の傾向や、国試で問われやすい問題は何か先生方が研究し授業中に言葉や文字で「国試に出や
すい」などと伝えてくれるだけで記憶に強く残ると思う。また、統計の教科書を使う公衆衛生？の
授業は3年時に行って欲しい。購入時の教科書は国試に出る年代と対応しておらず、わざわざ図書
館で教科書を最新のを借りる手間を感じた
- ・ 可能であれば統計を扱う授業は3年に行い、最新の情報を得られるようにしていただきたい
- ・ 学生同士で話していると、公衆衛生の教科書が国試に出題される年代と対応していないことに対し
て不満を持つ学生が多くいた。そのため3年で統計や社会保障を扱う授業を行なって欲しい
- ・ もう少し解剖生理と国試に対応した授業が良い

(3) どちらでもない

[3年生]

- ・ マナー講座等の不要な授業が多い
- ・ zoom の配信がうまく行かないときがある
- ・ 講師によって変わるため

[卒業生]

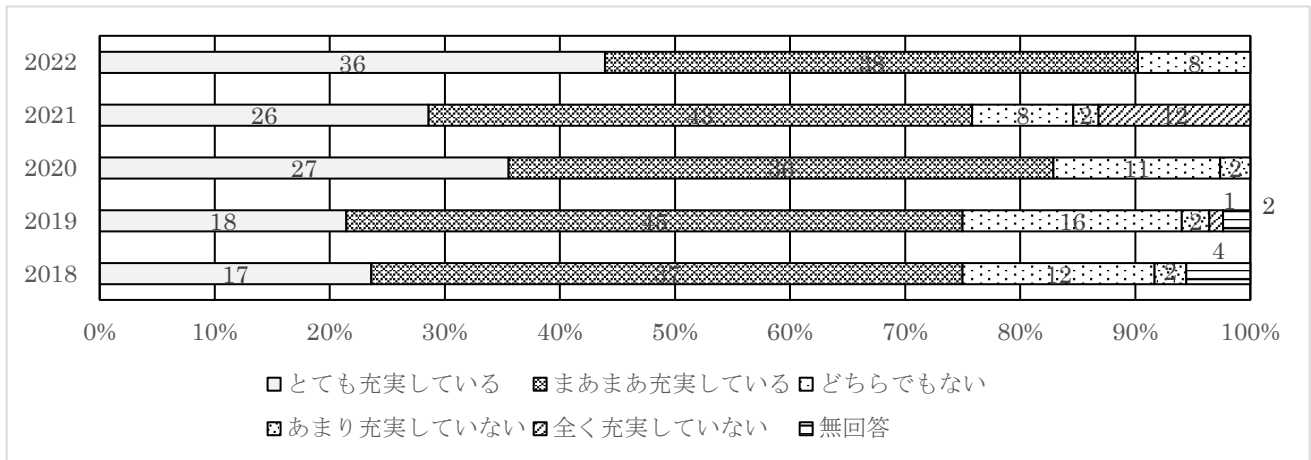
- ・ 普通がわからないからいいか悪いかわからないです
- ・ あまり覚えていないから

(4)あまり充実していない

[卒業生]

- ・ 特に解剖の授業が悪かった。もっと実習や国試で活用できる授業に工夫して欲しいです。学内の先生は穴埋め形式でやってくださったのでよかったです

5 実習について、あなたはどのように感じていますか？



(1)とても充実している

[2年生]

- ・ 先生が親身になってくれるから
- ・ 何かわからないことは悩んでいることがあると先生方が親身に話を聞いてくれるから
- ・ 実習中もサポートがあるから
- ・ 先生がしっかり付き添ってくれる
- ・ 就職先になるであろう場所でできるのはとても嬉しい
- ・ 本格的だから
- ・ 実習に行ってとても疲れたと感じたから
- ・ いろんな実習があるから

[3年生]

- ・ 新しい学びがたくさんあるため
- ・ 病院が固定しているため
- ・ 学内実習でも、学内ならではの学びができるから
- ・ 実習先の病院が定まっていることがいいなと思った

[卒業生]

- ・ 先生のサポートがかなり充実していて助けてもらいました
- ・ 丁寧に指導してもらえる。困った時に声をかけやすい
- ・ 細かく指導してもらえて、とても自分の為になりました

- ・ 先生は学生の意見を尊重しながら指導してくれ、学びが広がるサポートをしてくれる
- ・ ただ症状や経過を知っているのと、現実的に起こる経過には異なる所があった。また実際に自分が出来ることや本人たちが望むものを自分ができるのかなど、実際を知ることにより自分の欠点を知ることが出来た
- ・ 実習を通して学んだことが多かった
- ・ ちゃんと合格ができるようにサポートをしていただけます。時には親身になって優しく、時には私たちのことを奮い立たせるために厳しく、愛情を感じました
- ・ 先生方は学生の見方をしてくれていたと思う
- ・ 基本的に楽しく実習ができた。辛いこともあったが先生方に支えられたと思う
- ・ カンファレンスに関してだが、カンファレンスを行う際に学生は議題を何にするか誰が何を質問するのか事前に考えていた班があった。正直自分の中の疑問や共有したいことがなくても無理やり捻り出していた。ただ、教員や指導者から何も言われずにカンファレンスを行っていた。私は学生が無理やり案を捻り出し、誰が何を質問するのか事前に考えていることに学びは得られるのかどうか疑問を持ってしまう。そのため、実習中のカンファレンスに対して教員から助言や、無理にカンファレンスを行わず積極的に国試勉強の時間に使って良いことを伝えてくれると嬉しい。先生方からなぜ伝えて欲しいのかというと、学生にとってカンファレンスの案が思いつかないことは先生に言いづらく、いけないことだと感じてしまうためである

(2) まあまあ充実している

[2年生]

- ・ 一年のうちから実習に行くことが多々あるため
- ・ 大変だが、得るものも多い
- ・ 学ぶことが多い

[3年生]

- ・ 親身になって教えてくれる
- ・ 結構苦戦していることもある
- ・ 実際、現場に行くことで学べることがあるから
- ・ 病院や様々な施設で実習ができるため
- ・ 記録についての指導を分かりやすくしてくれるため
- ・ コロナ禍の中でも実施できているから

[卒業生]

- ・ 基本的に実習には行けたけど、手術室は行けなかったので見学したかった。実習は先生のサポートで合格することができた
- ・ やることで得た知識が国試に活かされたから
- ・ 辛いこともあったけど、先生達がサポートしてくれて乗り切れたから
- ・ 先生同士意見が食い違っている時があり迷うことがあった。「2年生なんだから、もう領域○だからできて当たり前だよね？」と圧をかけられるときがあった。この言い方では、できた時はいいが、できなかった時にここまでやってきて出来ないのかと人格を否定するような言い方をされているように感じてしまった

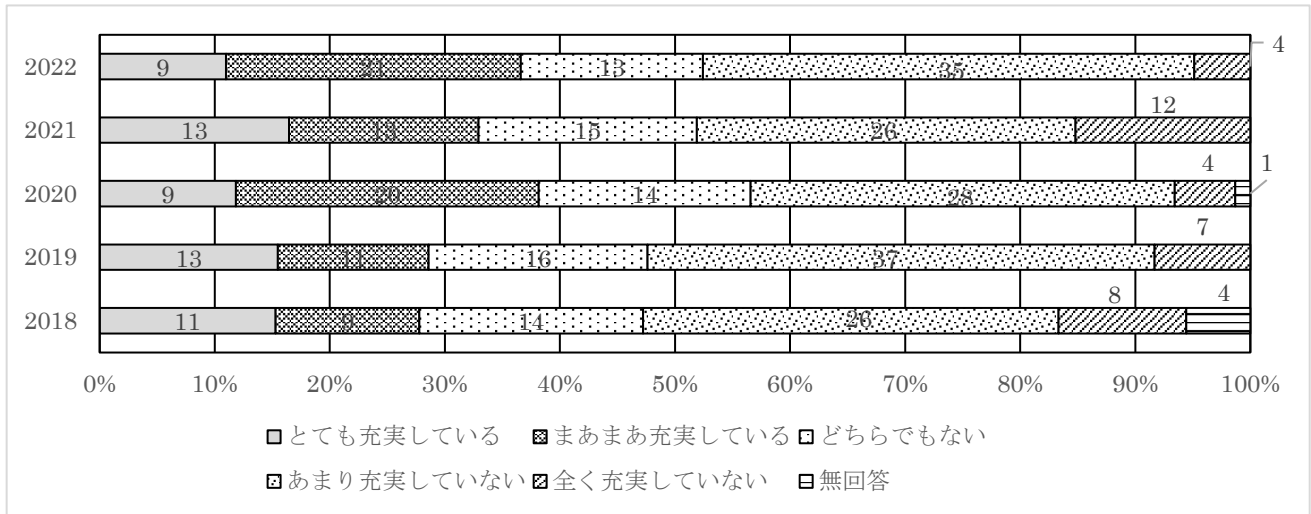
- ・ 病棟それぞれ西知多で実習することができるため
- ・ 記録指導や病棟でのサポートなど手厚くしてくれるから

(3) どちらでもない

[3年生]

- ・ コロナの影響から、学内実習に切り替わることがあったが、実際に働くようになった時に即戦力になれない気がして不安

6 学校までのアクセス・立地条件について、あなたはどのように感じていますか？



(1) とても良い

[2年生]

- ・ 自分の家から近い

[3年生]

- ・ 車で通学できるから
- ・ 家から近いため

[卒業生]

- ・ 個人的に家が近いので、通いやすかった
- ・ 近くにスーパーやコンビニもある
- ・ 個人的に家が近いため、通いやすい

(2) まあまあ良い

[2年生]

- ・ 駐車場が遠い
- ・ 駅から遠い
- ・ 駅から少し遠いが、通いやすい

[3年生]

- ・ 私は車登校のため、不便は感じない。電車登校の子は遠くて不便
- ・ 少し遠い

- ・ まあまあ良いが、駅から徒歩が若干遠いと思っている

[卒業生]

- ・ 駅から少し距離がある
- ・ 駅から歩くと意外と距離はあるが、自転車を使えば問題なく通えるため
- ・ 駅から遠いのが少し難点です…
- ・ 駅から歩いた時は遠すぎた
- ・ 家が近く、車で行けるため良いと感じましたが、電車で行く場合、坂も多く駅から遠いため不便かと思えます
- ・ 電車通学の時は大変だった、少し遠い
- ・ 車は行きやすい

(3) どちらでもない

[2年生]

- ・ 最寄りが遠い、駐車場も地味に距離がある
- ・ 最寄りが太田川なので行きやすいが、古見駅から学校までは歩きなので(特に夏だと)大変だと感じる
- ・ 駅から遠いが、車だと楽です

[3年生]

- ・ 人によるため
- ・ 車だから、なんとも思わない
- ・ 電車通学だと距離があると思う

[卒業生]

- ・ 駅からは距離があるため。周りのコンビニまで少し距離があるため
- ・ 往復1時間かかるから

(4) あまり良くない

[2年生]

- ・ 駅から遠い 5人
- ・ 車通学だから関係ないが、電車の人大変そう
- ・ 駅から20分ほど歩かなければいけないから
- ・ 駐車場が遠い
- ・ 駅から遠い、坂の上にある

[3年生]

- ・ 駅から遠い 3人
- ・ 最寄り駅までが遠いから
- ・ 駅から遠い。坂の上で自転車通学がきつい
- ・ 地元でも看護学校の存在を知らない人が多いと感じた
- ・ 駅から遠い、バスがない

[卒業生]

- ・ 駅からすごく遠い
- ・ 駅が遠く、バスの本数も微妙です。また、周りに手軽に行けるコンビニ等が無いため、少し不便です
- ・ 駅から遠い
- ・ コンビニが近くにないから。学校でどんなかたちでもいいからパンとか売ってくれたらいいなと思っていた。通うのは大変だけど、適度な運動になると思う
- ・ 電車で行こうにも遠い。病院から遠い

(5) 全く良くない

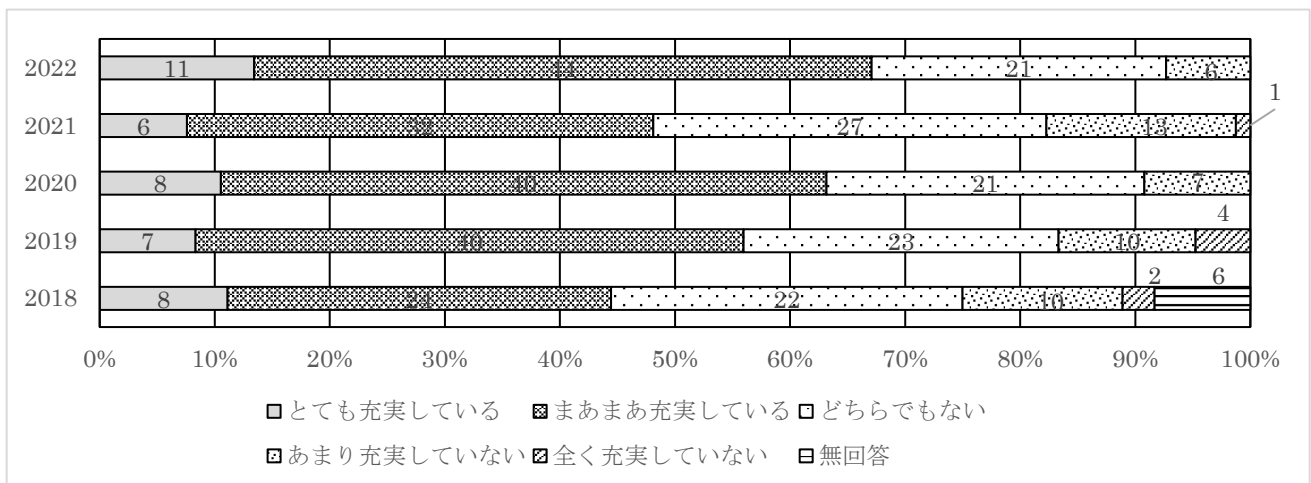
[3年生]

- ・ 駅から遠いため

[卒業生]

- ・ 駅から遠すぎる

7 学校の施設・設備について、あなたはどのように感じていますか？



(1) とても良い

[2年生]

- ・ 学校らしくて素敵
- ・ 困っていないから

[3年生]

- ・ 学校周辺の環境もよく勉強に集中できている

[卒業生]

- ・ 環境がよかった
- ・ 心音や呼吸音の聴取が練習できる機械などもあり充実していると思った。設備などで不便に感じたことはほとんどない

(2) まあまあ良い

〔2年生〕

- ・ たまに壊れている
- ・ 公立らしいです
- ・ 使いづらい物品もあるため
- ・ 冬の暖房つかないときとても寒いから
- ・ 勉強する場所に冷暖房があるから

〔3年生〕

- ・ いろんな設備があっていい
- ・ 古いところもあるけど、新しい物も増えた
- ・ 実践で使用する物品が揃っているため
- ・ 特に不便に感じたことはないから

〔卒業生〕

- ・ まあ綺麗だと思う
- ・ 校舎がきれい
- ・ 私たちが必要と感じるものを購入して頂けて、充実して練習することが出来た
- ・ 自動販売機しかない
- ・ 実習で行く西知多病院と同じ物品（例えば陰洗で使う石鹸とか）だったらもっと実習のことが想像できていいなと思ったことがあったけど、どこの病院へ行ってもケアができるように基礎を学んでいると理解できたから
- ・ 暖房や冷房があるから良い。技術練習をする時もフィジコなどいろいろなものがあるのが良い！でも夏は朝冷房がつく時間が遅くて学校着いてから辛い
- ・ 備品が古くなっている部分がある
- ・ 不便の無いように施設・設備の整備をしていただけていると感じています
- ・ 良い
- ・ 冷蔵庫や電子レンジがある。校内はきれいになっている。花壇の花がとても綺麗。ただ、校内は日陰？のせいか夏場はとても涼しいが、冬場はとても寒い

(3) どちらでもない

〔3年生〕

- ・ 冷暖房が座る席によって行き届かないことがしばしば

〔卒業生〕

- ・ 夏は授業中に冷房がつくことが不満である。授業が始まる前から死ぬほど暑く、授業中も死ぬほど暑い。なので、冷房をつける時間を早めて頂けると嬉しい。コロナ禍で部屋が分散され、冷暖房費が増えてしまうが暑さには耐えられない。追加でお金を徴収してもいいとさえ思う
- ・ 特に今は何も感じないから

(4) あまり良くない

[2年生]

- ・ 部品が壊れていたり、もろくなっていたりする

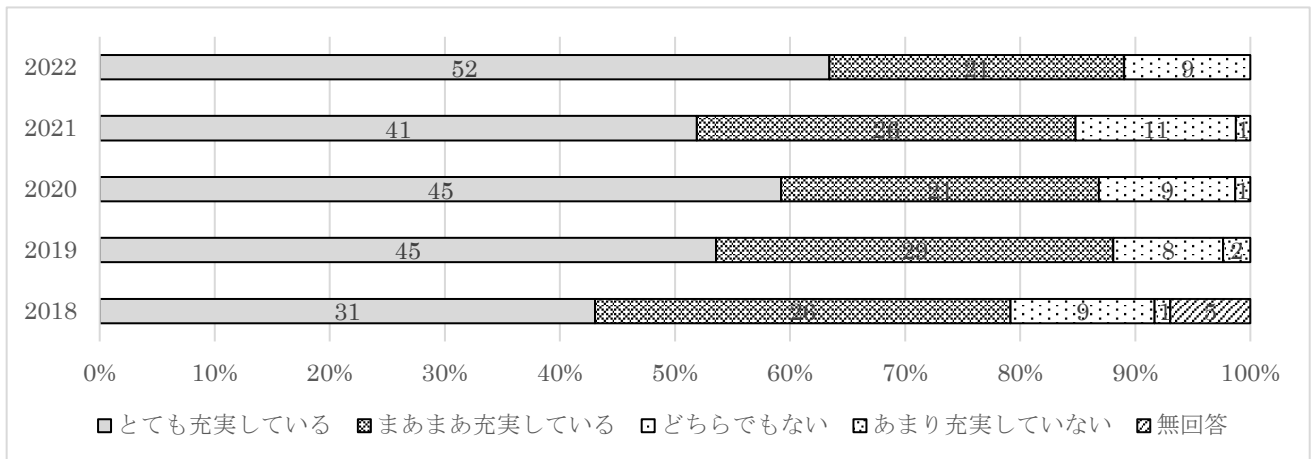
[3年生]

- ・ 視聴覚室の机の板が剥がれており、服が破れたことがあるし怪我したことがあるので直してほしい

[卒業生]

- ・ 場所によってWiFiが届かない

8 学費など必要な経費について、あなたはどのように感じていますか？



(1) とても良い

[2年生]

- ・ 安い 5人
- ・ どこよりも安いと感じている
- ・ ほかの学校に比べてとても安い
- ・ 家計に大変良い
- ・ 公立専門学校の強み
- ・ 大学に比べて安い

[3年生]

- ・ 安いため
- ・ 学費が安い
- ・ 他と比べてやっぱり安いから、親孝行は少なからず学費面では出来ると思う
- ・ 他の学校と比べて安いため
- ・ 特に不満は感じない
- ・ 把握していないけど、安い

[卒業生]

- ・ 安い 2人
- ・ 安くありがたい
- ・ 安くて奨学金制度もあってよい
- ・ 学費がとてとてもとてもとても安い

- ・ 冷房をもっとつけて欲しいので値上げしても全然いいと思います
- ・ 学費がとにかく安く、その他出費も少なく、お財布に優しいです
- ・ 学費が安く、コロナで zoom 授業の際コピー代など費用が出る
- ・ 学費が安くて本当にありがたいです
- ・ 学費が他と比べて安い
- ・ 学費は入学前に調べた時、近隣の地域で最安値だった。大学行くよりもよっぽど安い
- ・ 公立であるため、費用はほかの学校と比べればとてもお手軽

(2) まあまあ良い

[2年生]

- ・ お手頃です

[3年生]

- ・ 学費が高額ではないことはいいなと思った
- ・ 公立のため安いから

[卒業生]

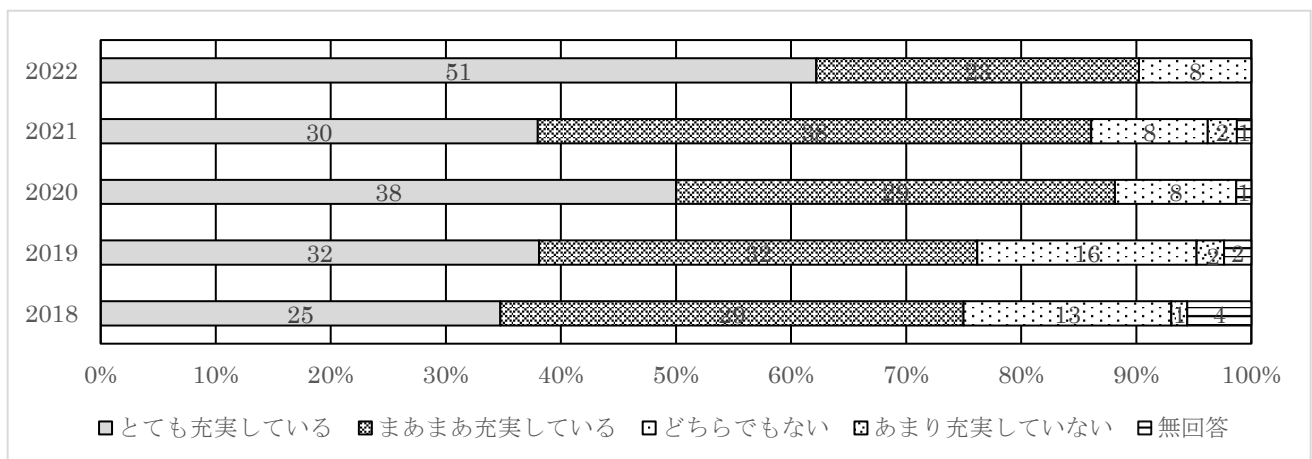
- ・ たのしめている
- ・ 安いと思うから、あまりわからないけど
- ・ 授業料は安い、必要なものだけ買うものが多くてお母さんが「またー？」っていう場面が多かった

(3) どちらでもない

[3年生]

- ・ 安くてありがたい

9 教員について、あなたはどのように感じていますか？



(1) とても良い

[2年生]

- ・ いつも優しく丁寧にサポートしてもらっているため
- ・ とっても良い

- ・ どの先生も優しく丁寧に指導してくれる
- ・ 距離が近い
- ・ 親身になってくれる
- ・ 親身になってご指導して下さることが伝わります
- ・ 親身になって話を聞いてくれる。優しい
- ・ 相談に乗ってくれる
- ・ 優しい先生がたくさん
- ・ 優しく寄り添ってくれる

[3年生]

- ・ いろんなサポートをしてくれる
- ・ どの先生も親身になって話を聞いてくれる、気軽に話せる先生ばかりだから
- ・ みんな優しい
- ・ 質問や相談しに行ったりすると時間をちゃんと作ってくれたり、自分が納得するまで質問する時でも分かりやすくちゃんと教えてくれる。距離が近いし、教員同士の空気が暖かいから生徒も接しやすい。とてもありがたい
- ・ 親身になって相談に乗ってくれるためありがたい
- ・ 不満も何も感じたことがない
- ・ 優しい
- ・ 優しい、親切

[卒業生]

- ・ お母さんみたいで本当に優しい
- ・ お母さんみたいに暖かい
- ・ たくさんお話を聞いてくださいました
- ・ 本当に感謝しています
- ・ 国試の時もいつもがんばれ！って応援してくれて嬉しかった、すごく力になった
- ・ 困ったときに相談すれば親身に話を聴いてもらえて、いつも安心できるため
- ・ 最後まで沢山支えてもらった
- ・ 親身になって相談に乗ってくれ、学生の多面的なケアをしてくれる
- ・ 先生全員話を聞いてくれるし、中立の立場でアドバイスもしてくれるから
- ・ 全員お母さんみたいで、まさにアットホーム！
- ・ 悩んでいる時や落ち込んでいる時などには親身になって話を聞いてくれる。よく声をかけてくれるし、心の支えになる
- ・ 本当に優しい。誰一人見捨てずにサポートしてくれる
- ・ 優しい、お母さんみたい、授業が丁寧で分かりやすい
- ・ 優しいし母親のような安心感がある
- ・ 優しく親身に愛情たっぷりで接して下さるのが、とても嬉しいです。プライベートなことや学校のこと、色々相談に乗っていただけて助けていただきました
- ・ 頼れる
- ・ 落ち込んでいる時に声をかけてくださるなどさり気ない気配りがとても有難かったです

(2) まあまあ良い

[2年生]

- ・ 人によって接し方の違う時がある
- ・ 生徒との距離が近くて良い
- ・ 優しい

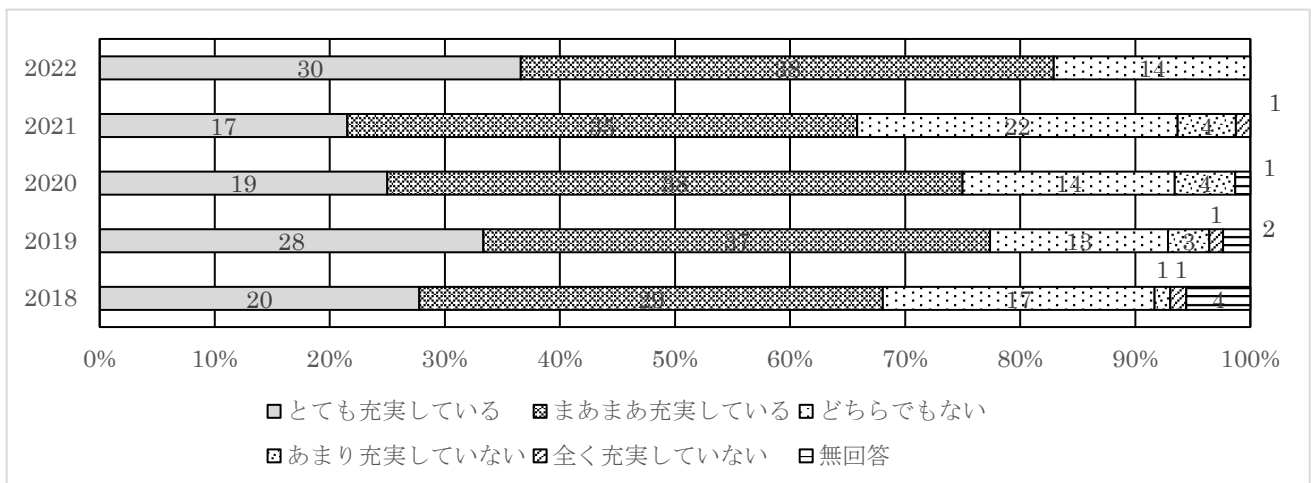
[3年生]

- ・ 親身に接してくれる
- ・ 相談に乗ってくれるため
- ・ 誰にでも親身になってくれる先生もいるが、1部の先生が、個人で生徒とLINEで繋がりその子に色々教えたり、教科書や参考書を渡しているため、不平等に感じる
- ・ 優しい時と厳しいときのメリハリがあって良いと思う

[卒業生]

- ・ いい先生たちばかりです
- ・ どの先生も優しくお母さんみたいでいい

10 学生生活全般について、あなたはどのように感じていますか？



(1) とても良い

[2年生]

- ・ クラスメイトが良い人しかいない。Happy
- ・ 学生らしく楽しめているのでいいかなと思います

[3年生]

- ・ みんな仲良しで良い雰囲気
- ・ 毎日楽しいです

[卒業生]

- ・ 30人と、少ないためアットホームな感じですのでごく良かった、助け合ってたくさんのことを乗り越えることができた
- ・ イベントなどもあり、ストレスを発散できる環境を作っている
- ・ 一学年一クラスなのでクラス内の人間関係は良好になりやすく、実技の練習もあるためより親密に

なりやすい

- ・ 楽しい
- ・ 楽しかった思い出たくさん
- ・ 先生が神でした。
- ・ 大変だったけど充実していたと思う
- ・ 入学希望理由がアットホームな学校というところだった。実際に入学してみてそれを実感した。
- ・ 毎日楽しく学校生活を送ることができた

(2) まあまあ良い

[2年生]

- ・ 楽しく学校に通えている
- ・ 大変なこともあるが毎日楽しく過ごせている

[3年生]

- ・ 早くみんなで話しながらご飯が食べられるようにないたい

[卒業生]

- ・ コロナ禍ということもあり、様々な行事や学校での生活.プライベートの用事が思うようにできませんでした。その中でも勉強ができるように学校生活が楽しめるように工夫していただきました
- ・ 西知多じゃなければ、もっとカリカリした学校生活だったと思う。いろいろ思い出ができた
- ・ 全体的に楽しかった。しかし、私たちが授業を延長した時は先生に怒られるのにもかかわらず、先生方は遠慮なく延長し、時間通り帰ろうとすると怒られた。時間を守らなければならないのは学生も先生も同じはずなのに、先生が守らないことは良しとされているのはどうかと思う
- ・ 体育が多すぎる

(3) どちらでもない

[2年生]

- ・ クラスのまとまりがあまりない
- ・ クラスの分裂が嫌

[3年生]

- ・ 仕方ないとはいえ、制限が掛かるときつい

11 その他学校への要望や期待すること等、自由にお書きください。

[2年生]

- ・ パワーポイントを使用する授業はレジメが欲しいです
- ・ 自販機を増やして欲しい
- ・ 体育館にバスケットゴールが欲しい
- ・ 冷房がもう少し効くようにしてほしい

[3年生]

- ・ 3月の国試対策は zoom がいいです。学校で自習だと結局友達と話して終了な気がする。実習中は静かに黙々とやっていたので家で zoom の監視下の方がやる気が出ます。模試の日だけ

出席の形がいいです

- ・ 小学校や高校はiPadを導入しているの、個人で良いのですが、授業ルーズリーフじゃなくてiPadのノート機能を使うことが可能であればiPadでまとめたいです
- ・ 自転車の空気入れが欲しいです

[卒業生]

- ・ みんなで同じ教室で授業を受けて、席替えして、わいわいと弁当を食べられた1年生の頃がほんとに恋しかった〜。コロナの関係で学年間での交流も少ないまま終わってしまったので、またいつか今までと同じ学校生活が送れるように願っておきます！
- ・ 基本的に学生の意見を聞いてくれる先生方がおおく、楽しく過ごすことが出来ました。ありがとうございました

12. 教職員への元気が出るメッセージ

[2年生]

- ・ いつもありがとうございます！
- ・ いつもわかりやすい授業ありがとうございます！先生方が毎日楽しく話してくれるので困った時や悩んだことがある時なんでも話すことができます。これからも面倒かけると思いますがよろしくお願いします！
- ・ いつも見守ってくださり、ありがとうございます。とても助かっています
- ・ いつも親身になって話や相談を聞いて下さるので、非常に助けられる事も多く感謝しています
- ・ いつも生徒を支えて下さり、ありがとうございます！元気で明るい先生が多くて、こちらも元気を貰っています。これからもご指導よろしくお願いします
- ・ いつも丁寧に指導くださりありがとうございます！これからもよろしく願いいたします
- ・ この学校は本当に優しい先生しかなくて、相談しやすいし、大好きです
- ・ これからもよろしくお願いします
- ・ 頑張ってください
- ・ 教員や事務の方が優しくてすごく頼りになるのでこの学校に入って良かったです。これからもよろしくお願いします
- ・ 高校の教職員の何倍も信頼出来るし優しいと感じています。この学校で良かったです
- ・ 先生が褒めてくれるととてもやる気になれます
- ・ いつも優しく面白い先生方が大好きです
- ・ これからもそのままいてください
- ・ 先生みんな楽しくてとっても大好きです
- ・ 先生方がいつも明るいおかげで、頑張ろうと思えます。優しいところが大好きです
- ・ 先生方が笑顔であったり、楽しそうにお話ししていたりするとよく見て、そのたびに元気もらっています！
- ・ 話しかけると笑顔で話してくれるので嬉しいです

[3年生]

- ・ 8.でも書きましたが、相談や質問をすると親身になって考えてくれ、質問をしに行く時も変に緊張せず聞きに行けるからとてもありがたいです。自分の中では小中高専門と合わせて、今が1番先生

と接しやすく、1番質問しに行けます。実習中もとてもありがたい存在です。ありがとうございます

- ・ いつもありがとうございます！
- ・ いつもわかりやすく生徒に教えてくださりありがとうございます。先生方が優しいから頑張れている部分もあります。これからもよろしくお願いします
- ・ いつも実習のサポートありがとうございます。実習中相談する時があると思いますがよろしくお願いします
- ・ コロナじゃないか不安だった時に、お大事にねとか体調が悪いことに声かけてもらえてすごく安心していました。ありがとうございます
- ・ 困っていたり、不安なときは相談に乗ってくださるのでとても助かります
- ・ 実習の時の先生たちの存在にとっても救われています
- ・ 実習をなんとか受けさせようとして下さりありがたいです
- ・ 実習指導と学校での座学の両立凄いです
- ・ 優しくて面白くて好きです
- ・ 充実した学校生活を送れるよう、いつも国家試験対策や講義の準備をしてくださりありがとうございます
- ・ 親身に相談に乗ってくれることが嬉しいです。いつもありがとうございます
- ・ 生徒と教員の距離が近く、アットホームなのは西知多の強みだと思いますし、最近ほんとにみんなまで西知多で良かったな〜って話してます！
- ・ 先生は優しくて、頼りやすい存在なので、だいすきです
- ・ 先生大好きです、優しいです
- ・ 先生方も忙しいのに私たちが困っていたり、悩んだりした時相談に乗ってくれて解決するまで気にかけてくれて本当に心の支えになっています！嬉しいです！

[卒業生]

- ・ 3年間、学業やプライベートのことまで支えてもらえてすごく感謝しています。話もいっぱい聞いてくれてありがとうございました
- ・ 21年しか生きてないけど、今までで精神的に人間関係のことが1番辛かったです。だけど3年間たくさん友達と先生に支えられて、ここまで来られたし、支えてもらっていた事も幸せな事だと思っています。本当にありがとうございました
- ・ 3年間ありがとうございました
- ・ 実習や国試勉強の際、ちょくちょく声をかけてサポートしてくださり嬉しかったです
- ・ 3年間お世話になりました。先生達は本当にお母さんみたいで、色々なことを相談させてもらいました。こんな学校、他にはないと思います。コロナで実習に行けないかもしれない時に一生懸命、私たちのために動いて下さってありがとうございました。先生達みんな大好きです。西知多に入学できて本当によかったです
- ・ いつも愛情を持って接していただけてとても嬉しいです、ありがとうございます
- ・ 入学したきっかけの1つは先生達の雰囲気やオーラが良かったからです！
- ・ 公立西知多専門学校の教職員の方々の下で学校生活を送れて幸せです！
- ・ この学校に入学して、こんなにも学生に親身に接して下さる先生がいるのかと驚くことばかりで

した。自分が発した何気ない一言を覚えていて下さり、様々な場面で声をかけて頂いたことに本当に感謝しています。担当の先生だけでなく、学校の先生全員が1人1人の学生に丁寧に向き合っ
て下さることが公立西知多看護専門学校の強みだと思います。自分は看護の専門学校の中で通い
やすさや学費の面を考え、この学校を選びました。しかし、今となっては素敵な先生方と出会うこ
とができたので、この学校を選んで本当に良かったと思います。コロナ禍の中でも先生方の様々な
工夫のおかげで1年間の学校生活を楽しく送ることができました。ありがとうございました

- ・ 学校で会ったり、すれ違っただけでも声をかけてくれる先生たちに毎日元気をもらってます！
- ・ 国試まで辛かったですが、LINEでのメッセージや勉強方法までアドバイスしてくれたり、私た
ちのことを思ってくれているのが伝わってきて、とても嬉しかったです。先生みんな大好きで
す！！！！
- ・ 三年間本当にお世話になりました
- ・ 学校が好き故に、アンケートで意見はたくさん言わせていただきました。失礼しました
- ・ 先生方はいつも私たちのために一生懸命で、まるで2人目のお母さんのようでした
- ・ 学生のことで頭を悩ませたことも沢山あったと思いますが、その度に対応してくださってありが
とうございます。私は、深い理由はありませんが、入学してからは先生方のことを信用できずにい
ました。悩みや自分のことについて話すことができず、自分の弱みを見せたくないと思っていま
した。しかし、本当に困ったときに悩みを相談すると親身になってアドバイスをしてくださいま
した。ありがとうございます
- ・ 私のことを応援するだけではなく、ただただ私のもっている力を信じてくれていたのが嬉しかっ
たです
- ・ 私はこの学校でなければきっと看護師を諦めていたと思います。今までたくさん支えていただい
てありがとうございました
- ・ 実習や講義など多くの先生方と関わりがありましたが、どの先生もいつも温かく接してくれて、見
守ってくれてとても充実した学校生活を送ることができています。"アットホームな学校"という
ところに惹かれてこの学校を志望しました。自宅から少し遠い学校だったので、入学前は少しだけ不
安もありましたが、この学校を選んでよかったと心から思っています。実習中は気持ちが不安定に
なりがちですが、先生方の温かい言葉や対応に何度も救われました。国試前には応援グッズや応援
メッセージ、お疲れ様メッセージをいただけて凄く嬉しかったです。この学校で学んでいることに
心から感謝しています
- ・ 親しみやすくとてもいい先生たちばかりです
- ・ 辛いこともたくさんあったけど先生たちのサポートのおかげで国試まで終えることができまし
た！特に実習や国試勉強の期間にはたくさん支えてもらってありがたかったです。先生たちだっ
て忙しくて大変なはずなのに、弱音を吐いた時には励まして応援してくれて、時間を取ってお話を
してくれたりして嬉しかったです。これからもへこたれずに頑張ります！
- ・ 先生だいすき！！
- ・ 先生たちがいなかったら絶対学校やめていました。いい先生ばかりで、この学校を選んでよかった
です
- ・ 先生たちがすごく優しくてすごく暖かくてお母さんのようでこの学校に入学して良かったと思え
た

- 先生たちのおかげで学校生活がとても楽しかったです
- 先生たちの笑顔や言葉にいつも元気と勇気を貰いました。先生たちも通ってきた道だからこそ、私たち学生の気持ちへの理解もあり、それに対するサポートも的確な時が多くありました。そのお陰で学校生活も充実した日々を送ることが出来ました。長い間お世話になりました！
- 先生たちはみんな優しく、学生の人数が少ない分、一人一人と濃く関わってくれて嬉しかった。あと、庶務の方たちが学生の名前を覚えてくれているのもすごく嬉しかった
- 先生方のおかげで3年間元気に通うことができました。ありがとうございます！
- 先生方のお陰で、人間的にも精神的にも成長することが出来ました。自分の癖や直さなければいけないところなど、言いにくい部分を先生方が伝えて下さり、自分を変えられるキッカケになりました
- 実習や国試大変でしたが先生方のお陰で乗り越えられることが出来ました。ありがとうございます！
- 大好きです
- 優しくて母親のような先生が大好きです！私たちの教員をしてくれてありがとうございます！